



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintitrés de junio de dos mil veintitrés

A23-089

Proceso:	CONFLICTO DE COMPETENCIA
Ejecutante:	PROTECCIÓN S.A.
Ejecutado:	INNOVA EXPRESS S.A.S.
Radicado No.:	05001-41-05-008-2022-00957-01
Decisión:	SE ABSTIENE DE CONOCER. REMITE EL EXPEDIENTE A LA OFICINA DE REPARTO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

El presente conflicto de competencia fue remitido para ser dirimido por la Oficina de Reparto de este Tribunal.

Sin embargo, se observa que este Tribunal carece de competencia por las siguientes razones:

La demanda fue repartida al JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA, el que por auto del 15 de noviembre de 2022 (archivo 05 del expediente digital), declaró la falta de competencia para conocer el asunto.

Por su parte, el JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLÍN, por auto del 29 de marzo del año en curso, propuso el conflicto negativo de competencia, aduciendo que NO compartía la interpretación que le dio su homólogo a la premisa normativa y jurisprudencial en la cual cimentaba su decisión

Por tanto, de conformidad con lo previsto en el numeral 2. ° del artículo 16 de la Ley 270 de 1996, modificado por el artículo 7.° de la Ley 1285 de 2009, le corresponde a la Corte Suprema de Justicia dirimir el conflicto de competencia que se suscite entre juzgados de diferente distrito judicial. Dispone la norma en comento:

“ARTICULO 16- La Corte Suprema de Justicia cumplirá sus funciones por medio de cinco salas, integradas así: La Sala Plena, por todos los Magistrados de la Corporación; la Sala de Gobierno, integrada por el Presidente, el Vicepresidente y los Presidentes de cada una de las Salas especializadas; la Sala de Casación Civil y Agraria, integrada por siete Magistrados; la Sala de Casación Laboral, integrada por siete Magistrados y la Sala de Casación Penal, integrada por nueve Magistrados.

<Inciso CONDICIONALMENTE exequible> Las Salas de Casación Civil y Agraria Laboral y Penal, actuarán según su especialidad como Tribunal de Casación, pudiendo seleccionar las sentencias objeto de su pronunciamiento, para los fines de unificación de la jurisprudencia, protección de los derechos constitucionales y control de legalidad de los fallos. **También conocerán de los conflictos de competencia que, en el ámbito de sus especialidades, se susciten entre las Salas de un mismo tribunal, o entre Tribunales, o entre estos y juzgados de otro distrito, o entre juzgados de diferentes distritos.**(...)

Por lo anterior, **SE ABSTIENE** de conocer el presente conflicto de competencia y se **ORDENA** su **REMISIÓN** a la a la Oficina de reparto de la **CORTE SUPREMA DE JUSTICIA** para que sea repartido en su Sala Laboral.

Lo decidido se notifica por **ESTADOS**.



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA

Magistrado

CERTIFICO: Que el auto anterior fue notificado por
ESTADOS No. 108 fijados hoy en la Secretaría de
este Tribunal a las 8 a.m.

Medellín 26 de JUNIO de 2023

Secretario.